

SVaK Jihlavsko  
*dotaz*  
- 9. 12. 2013  
č.j.: *1673*



## Ministerstvo zemědělství

Těšnov 17, 117 05 Praha 1  
tel. 221 811 111

Čj. 72003/2013-MZE-15110  
Spis: 59VH28262/2013-15110

Vyřizuje: Ing. Petra Kudová  
Telefon: 221 812 066  
E-mail: petra.kudova@mze.cz  
Fax: 221 812 964

Praha 9. prosince 2013

# ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství jako příslušný odvolací orgán podle ustanovení § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, který je odvolacím správním orgánem podle ustanovení § 89 odst. 1 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 92a písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

### rozhodlo

o odvolání společnosti Jihlavské vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava, IČ 29248281, zastoupené na základě plné moci JUDr. Radkem Ondrušem, advokátem, (ev. č. ČAK 10878), společná advokátní kancelář, Těsnohlídkova 9, 613 00 Brno, (dále jen „odvolatel“) ze dne 17.10.2013 proti usnesení Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru lesního a vodního hospodářství a zemědělství, (dále jen „Krajský úřad“) č.j. KUJI 66891/2013 (sp.zn. OLVHZ 280/2013 Ol-9), ze dne 03.10.2013, jímž bylo podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno řízení o žádosti odvolatele ve věci vydání povolení k provozování kanalizací, které byly vloženy do práva hospodaření Svazu vodovodů a kanalizací Jihlavsko, a jsou ve vlastnictví Statutárního města Jihlavy,



**t a k t o:**

odvolání odvolatele ze dne 17.10.2013 se podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu

**z a m í t á**

a napadené usnesení Krajského úřadu č.j. KUJI 66891/2013 (sp.zn. OLVHZ 280/2013 OI-9), ze dne 03.10.2013 se

**p o t v r z u j e.**

Účastníci řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

Jihlavské vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava, IČ 29248281

## **ODŮVODNĚNÍ**

Krajský úřad obdržel dne 18.03.2013 od odvolatele žádost o vydání povolení podle ustanovení § 6 zákona o vodovodech a kanalizacích k provozování kanalizací, které byly vloženy do práva hospodaření Svazu vodovodů a kanalizací Jihlavsko. Jednalo se o gravitační kanalizace a tlakovou kanalizaci vymezené identifikačním číslem majetkové evidence „K Jihlava – 6105-659673-00286010-3/1“, „K Popice – 6105-725765-00286010-3/1“ a „K Vysoká – 6105-721018-00286010-3/1“.

Krajský úřad žádost posoudil, přičemž zjistil, že neobsahuje zákonem požadované náležitosti, tj., že je třeba doplnit doklady ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích a ustanovení § 12 odst. 2 vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů.

Písemností č.j. KUJI 19796/2013 ze dne 25.03.2013 vyzval odvolatele k odstranění vad žádosti a stanovil mu lhůtu do 60-ti dnů ode dne doručení výzvy. Ve výzvě konkrétně specifikoval, které doklady má doložit. Rovněž požadoval mapový podklad s vyznačením úseků kanalizací, pro které je uvedené povolení požadováno, jelikož na v žádosti uvedená identifikační čísla majetkové evidence je již vydáno povolení k provozování pro jiné provozovatele (pro Statutární město Jihlava a pro Vodárenskou akciovou společnost Brno). Taktéž ho poučil o následcích neodstranění vad. Současně s výzvou správní řízení v dané věci přerušil.

Na základě písemných žádostí odvolatele byla určená lhůta k odstranění vad žádosti několikrát prodloužena.



Odvolatel reagoval na výzvu dne 14.06.2013, kdy žádost doplnil o požadované doklady. Krajský úřad dne 01.07.2013 vydal sdělení, ve kterém konstatoval, že doplnění žádosti nebylo úplné, a že i nadále trvají některé důvody přerušení řízení. Uvedl, že je mu z jeho správní činnosti známo, že dosud nebyl předán a převzat majetek vložený do práva hospodaření Svazu vodovodů a kanalizací Jihlavsko ve vlastnictví Statutárního města Jihlavy. V souvislosti s tímto faktem poukázal na Článek 3 bod 4 Dodatku č. 1 „Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy nájemní“, ze dne 04.06.2013, ve kterém se cituje: „*Odvolatel výslovně prohlašuje, že bere na vědomí, že třetí osoba, svazek měst a obcí „Svaz vodovodů a kanalizací Jihlavsko“, se sídlem Žižkova 93, 586 01 Jihlava, IČ 48460915, nepředala Statutárnímu městu Jihlava majetek bližze specifikovaný v příloze 1 Smlouvy ani provozní a majetkovou dokumentaci k němu dle zvláštního zákona, a že tento majetek je provozován obchodní společností Vodárenská akciová společnost, a.s.*“. Proto je třeba doložit doklad o tom, že stávající provozovatel již nesplňuje podmínky pro vydání povolení k provozování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 7 nebo ustanovení § 6 odst. 8 zákona o vodovodech a kanalizacích. Rovněž upozornil, že nebyla doložena kopie smlouvy, popřípadě kopie smlouvy o smlouvě budoucí, kterou uzavřela osoba podávající žádost s vlastníkem kanalizace na její provozování. Z předložené „Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy nájemní“, ze dne 12.09.2012 (dále jen „Smlouva“) tato skutečnost jednoznačně nevyplývá.

Dne 31.07.2013 odvolatel opět požádal o prodloužení lhůty k odstranění vad žádosti, a to z důvodu nevstřícného řešení majetkového vyrovnání ze stany Svazu vodovodů a kanalizací Jihlavsko. Usnesením čj. KUJI 52839/2013 ze dne 01.08.2013 byla lhůta prodloužena do 30.09.2013.

Poté Krajský úřad vydal dne 03.10.2013 napadené usnesení s odůvodněním, že odvolatel během prodloužené lhůty neodstranil nedostatky žádosti (*nebyl doložen doklad o tom, že stávající provozovatel již nesplňuje podmínky pro vydání povolení k provozování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 7 nebo ustanovení § 6 odst. 8 zákona o vodovodech a kanalizacích; nebyla doložena kopie smlouvy, popřípadě kopie smlouvy o smlouvě budoucí, kterou uzavřela osoba podávající žádost s vlastníkem kanalizace na její provozování*), proto nebude činit další kroky a řízení zastavuje. O této skutečnosti uvědomil i další subjekty.

Proti tomuto usnesení bylo podáno ze strany odvolatele odvolání ze dne 17.10.2013, které bylo i téhož dne Krajskému úřadu doručeno.

Odvolatel ve svém odvolání uvádí, že napadené usnesení je nesprávné a nezákonné, zejména pak, že bylo vydáno v řízení, které mělo vady; Krajský úřad nesprávně zjistil rozhodný skutkový stav; výrok a odůvodnění je neurčitý co do předmětu řízení, neboť z nich nevyplývá, o jaké kanalizace jde; není zřejmé, pro koho se řízení zastavuje; neobsahuje výčet podkladů, na jejichž základě bylo vydáno; není uvedeno, na základě čeho bylo zjištěno, že již existuje na předmětný majetek povolení



k provozování; není uvedeno, na základě čeho bylo zjištěno a jak je právně hodnocena skutečnost, že Krajský úřad vede v současné době správní řízení ve věci změny nebo zrušení povolení k provozování kanalizace pro Vodárenskou akciovou společnost, a.s.; neobsahuje uvedení úvah, kterými se Krajský úřad řídil při hodnocení podkladů a při samotném vydání usnesení; není jasné, na základě čeho Krajský úřad uzavřel, že nebyla předložena kopie smlouvy, popř. smlouvy budoucí, kterou uzavřela osoba podávající žádost s vlastníkem kanalizace, když přiložená byla; Krajský úřad pochybil, když nezjistil, že Vodárenská akciová společnost, a.s., již od 01.01.2013 nemá právní důvod provozovat předmětné kanalizace, a když seznámil s napadeným usnesením osoby, které nejsou účastníky řízení. Domáhá se tedy zrušení napadeného usnesení a vrácení k novému projednání.

Jelikož byl odvolatel jediným účastníkem řízení, kterému se usnesení oznamovalo, nepostupoval Krajský úřad podle ustanovení § 86 odst. 2 správního řádu, tedy nevyrozuměl o obsahu podaného odvolání další subjekty.

Poněvadž nebylo možno odvolání vyhovět cestou autoremedury, bylo odvolání spolu se stanoviskem Krajského úřadu a se spisovým materiálem postoupeno Ministerstvu zemědělství, odboru státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí, (dále jen Ministerstvo zemědělství), jako příslušnému odvolacímu správnímu orgánu ke konečnému rozhodnutí. Ministerstvo zemědělství odvolání obdrželo dne 25.10.2013.

Dne 01.11.2013 bylo Ministerstvu zemědělství doručeno od Vodárenské akciové společnosti, a.s., Soběšická 820/156, 638 01 Brno, IČ 49455842, zastoupené na základě plné moci Mgr. Markem Vojáčkem, advokátem, (ev. č. ČAK 09672), společná advokátní kancelář, Týn 1049/3, 11000 Praha, vyjádření k odvolání včetně příloh. Vzhledem k tomu, že jediným účastníkem předmětného řízení byl odvolatel, a další subjekty nebyly o obsahu podaného odvolání vyrozumívány, Ministerstvo zemědělství k doručenému vyjádření nepřihlíží.

Ministerstvo zemědělství po komplexním zhodnocení předloženého odvolání a spisového materiálu konstatuje následující závěry:

V první řadě se zabývalo otázkou, zda v daném případě nejde o odvolání nepřijatelné či opožděné. Předložené odvolání bylo ze strany odvolatele podáno dne 17.10.2013, tj. v zákonné lhůtě, a proto se jedná o odvolání včasné. Při posuzování přijatelnosti vycházelo z dikce ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu, ze které vyplývá, že proti usnesení se může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje. Tato podmínka byla u odvolatele splněna, tudíž se jedná o odvolání přijatelné.

Na základě přijatelného a včasného odvolání přezkoumalo ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného usnesení Krajského úřadu a řízení, které vydání usnesení předcházelo, s právními předpisy a správnost napadeného usnesení



v rozsahu námitek uvedených v odvolání. Na základě tohoto posouzení následně dospělo k závěru, že napadené usnesení je správné. Z dále uvedených důvodů odvolání odvolatele zamítlo a napadené usnesení potvrdilo.

Podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel v určené lhůtě neodstraní podstatné vady žádosti, které brání pokračování v řízení. Při vydání usnesení o zastavení řízení se rozhoduje o procesních otázkách souvisejících s vedením řízení, nikoliv o předmětu řízení. Usnesení o procesních otázkách jsou zpravidla určena a na základě toho také oznamována pouze těm, kterých se dotýkají, a ostatní účastníci řízení se o nich případně jen vyrozumívají.

Podle ustanovení § 6 odst. 2 písm. b) zákona o vodovodech a kanalizacích Krajský úřad vydá povolení k provozování kanalizace jen osobě, která je vlastníkem kanalizace nebo uzavřela s vlastníkem kanalizace smlouvu, která ji opravňuje kanalizaci provozovat, nebo uzavřela s vlastníkem kanalizace smlouvu o smlouvě budoucí o provozování kanalizace. Z uvedeného je zřejmé, že podstatné je, zda osoba, která chce získat povolení k provozování kanalizace je jejím vlastníkem nebo s vlastníkem uzavřela příslušný smluvní vztah.

Z předložené spisové dokumentace vyplývá, že odvolatel doložil Smlouvu ze dne 12.09.2012. Smlouva je uzavřená mezi Statutárním městem Jihlava a odvolatelem za účelem zajištění materiálně technického vybavení pro výkon podnikání. Pod Článkem B. se uvedené strany dohodly, že ve lhůtě nejpozději do 01.02.2013, při splnění podmínek [a) Statutární město Jihlava bude mít ve své dispozici vodohospodářský majetek, blíže specifikovaný v příloze 1 Smlouvy; b) Statutární město Jihlava se stane výlučným vlastníkem vodohospodářského majetku, blíže specifikovaného v příloze 1 Smlouvy, a to na základě vypořádání majetku mezi Statutárním městem Jihlava a Svazem vodovodů a kanalizací Jihlavsko dle čl. 12.4. odst. a) Stanov] uzavřou smlouvu nájemní, kdy bude odvolatel oprávněn užívat vodohospodářský majetek blíže specifikovaný v příloze 1 Smlouvy pouze k účelu svého podnikání, a to zejména provozování kanalizace pro veřejnou potřebu. Pod Článkem D. odst. 2 je stanoveno, že v případě, že se Statutární město Jihlava nejpozději do 31.03.2013 nestane výlučným vlastníkem vodohospodářského majetku, blíže specifikovaného v příloze 1 Smlouvy, tato smlouva o smlouvě budoucí nájemní zaniká.

Z uvedeného lze vyvodit, že samotná nájemní smlouva měla být za splnění určitých podmínek uzavřena nejpozději do 01.02.2013 (viz Článek B. Smlouvy), a že Smlouva úplně zanikla s účinností ke dni 31.03.2013 (viz Článek D. odst. 2 Smlouvy), jelikož se Statutární město Jihlava nestalo výlučným vlastníkem předmětných kanalizací, neboť nebyly splněny podmínky Článku B Smlouvy. O tom, že se Statutární město Jihlava ještě ke dni 04.06.2013 nestalo výlučným vlastníkem předmětných kanalizací dále svědčí Článek 3 bod 4 Dodatku č. 1 Smlouvy (citace viz výše) a důvod

