

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

JUDr. Oldřich Chudoba

advokát

zapsaný v České advokátní komoře

pod č. 1584

IČ : 45710023

Kvestorská 5

140 00 Praha 4

Česká republika

Tel. / Fax: 00420 241 732 199

Tel. / Fax: 00420 261 215 117

Email: akchudoba@akchudoba.cz

Členským obcím Svazu vodovodů a kanalizací Jihlavsko

Praha dne 9.10.2014

Věc: Komentář k „sdělení k věci“ AK Ondruš a Ondruš ze dne 8.10.2014, sp.zn. A 0889

Vážení,

k přípisu JUDr. Ondruše sděluji následující:

- Myslím, že každá členská obec si udělá obrázek o metodách řešení majetkového vypořádání ze strany Statutárního města Jihlavy, jejímž cílem je faktická likvidace Svazku. Postup Statutárního města Jihlavy tzv. informacemi členským obcím o aktuálním stavu svých pohledávek považujeme za zcela nestandartní. Domníváme se, že naše kancelář zajišťuje pro Svazek, mimo jiné, právní služby související s řešením majetkového vypořádání Statutárního města Jihlavy v souvislosti s jeho vystoupením ze Svazku a z toho titulu **ji přísluší** Svazek a jeho členské obce informovat.
- Jestliže chce Statutární město Jihlava využívat „svobody slova“, tak ať tak činí, ale korektním způsobem přes média a nikoliv přímým kontaktováním členských obcí sdružených ve Svazku. Takovýto způsob nelze vnímat jinak, než jako **neoprávněné zasahování** do vnitřních záležitostí Svazku.
- Tvrzení Statutárního města Jihlavy, že prakticky nemělo možnost ovlivňovat dění ve Svazku, v době jeho členství ve Svazku, vnímáme jako úsměvný argument, neboť stanovy Svazku, ke kterým Statutární město přistoupilo, jasně definují práva, ale i povinnosti členských obcí a bylo svobodným rozhodnutím každé členské obce, jakým způsobem tato **svoje práva bude prosazovat** jak na valné hromadě nebo v předsednictvu Svazku, kde se prostřednictvím svých dvou zástupců mohlo Statutární město Jihlava aktivně podílet na řízení Svazku. Jestliže se tak nedělo, je pouze svobodným rozhodnutím Statutárního města Jihlavy a nikoliv chybou Svazku.
- Strategie Svazku je skutečně vedena s cílem spravedlivého vypořádání a v důsledku toho zabránění poškození Svazku. Svazek, jako jedna ze stran majetkového vypořádání, skutečně zpochybňuje pravomocná rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina, která považuje za nicotná a nezákonná a k ochraně svých práv a zájmů

používá pouze **zákonem stanovených instrumentů**, což je jeho, mimo jiné, Ústavou garantovaným právem.

- K jednání valné hromady Svazku pouze opětovně opakují, že tato nerozhodla o vydání majetku a vyplacení finančních prostředků, pouze přijala zásady majetkového a finančního vyrovnání. Přijetí zásad **nelze** zaměňovat se zavazujícím rozhodnutím tohoto orgánu, které musí vycházet ze stanov Svazku a platné právní úpravy.
- Závěrem zdůrazňuji, že Svazek užívá zcela legálně majetek tzv. privatizovaný a vložený, neboť dle stanov tento majetek užívá jako vlastní a to do doby uzavření smlouvy o majetkové vyrovnání. Majetek s právem hospodaření byl Statutárnímu městu Jihlava právně předán, avšak k fyzickému převzetí tohoto majetku nikdy nedošlo, stejně jako k podpisu smlouvy dvou vlastníků provozně souvisejících vodovodů, kterou Statutární město Jihlava, i přes zákonnou povinnost takovou smlouvu uzavřít, neustále uzavřít odmítá.

V ostatním odkazuji na naše předchozí vyjádření a informace podávané na jednáních valných hromad a předsednictvu Svazku, neboť se jedná o dokola se opakující výpady Statutárního města Jihlavy vůči Svazku.

JUDr. Petr Šurka